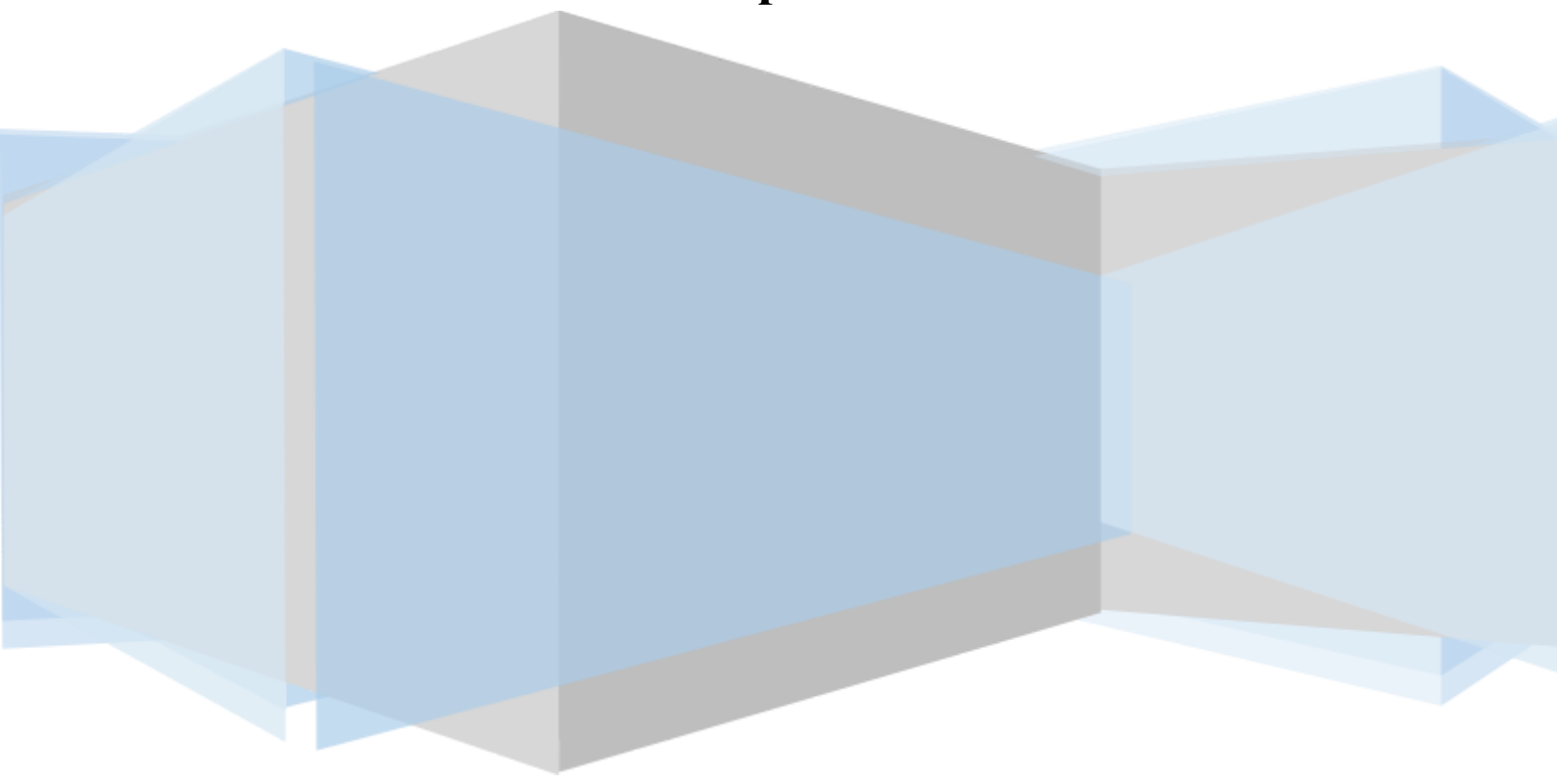


Trenčiansky samosprávny kraj

**Stretnutie Krajského mládežníckeho parlamentu
Trenčianskeho samosprávneho kraja (KMP TSK)
s predsedom TSK Ing. Jaroslavom Baškom
14.4.2025**

Zápisnica



Stretnutie Krajského mládežníckeho parlamentu Trenčianskeho samosprávneho kraja (KMP TSK)

Zápisnica zo dňa 14.4.2025

Zúčastnení: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie stretnutia
2. Infoblok noviniek z regionálnej a národnej úrovne I.
3. Prihovor predsedu TSK Ing. Jaroslava Bašku
4. Predstavenie výstupov dotazníkového prieskumu KMP TSK
5. Diskusia s predsedom TSK a vedúcou Odboru školstva a kultúry TSK
6. Infoblok noviniek z regionálnej a národnej úrovne II.
7. Workshopy na základe výstupov dotazníka
8. Prezentácia výstupov z workshopov
9. Záver

1. Otvorenie stretnutia

Na úvod privítala koordinátorka práce s mládežou Trenčianskeho kraja, **Ing. Silvia Štefániková**, všetkých prítomných na tomto stretnutí. Priblížila pozmenený časový harmonogram a odovzdala slovo predsedníčke KMP TSK, **Saši Klimáčkovej**, ktorá oboznámila prítomných s programom a organizačnými záležitosťami.

2. Infoblok noviniek z regionálnej a národnej úrovne I.

Koordinátorka práce s mládežou Trenčianskeho kraja oboznámila prítomných s novinkami na regionálnej i národnej úrovni. Spomenula zmenu a možnosť pre Koordinátorov školských parlamentov. Na národnej úrovni v spolupráci s **Národným inštitútom vzdelávania a mládeže (NIVAM)** sa podarilo schváliť inovačné vzdelávanie pre koordinátorov školských parlamentov. Ozrejmila, že sa jedná o vzdelávanie pre učiteľov a pokiaľ ho úspešne absolvujú, pripíšu sa im určité percentá k platu. Pre koordinátorov školských parlamentov je špeciálne vytvorené inovačné vzdelávanie ([REFRESH](#)), ktoré bude prebiehať v máji 2025.

Ing. Štefániková uviedla, že kontaktnou osobou pre Trenčiansky kraj je **Mgr. Helena Klepma**, regionálna koordinátorka podpory práce s mládežou (NIVAM), na ktorú sa môžu obracať školy pre potrebu bližších informácií. Kontaktný e-mail: helena.klempa@nivam.sk.

Ing. Silvia Štefániková ďalej informovala o prvom Stretnutí **Rady partnerstva TSK pre mládež**, ktoré sa uskutoční 16.4.2025. Pre doplnenie informácií zdôraznila, že do roku 2024 sme v polovičke plnenia Koncepcie rozvoja práce s mládežou TSK. Pre vysvetlenie dodala, že sa jedná o veľmi dôležitý strategický dokument a Trenčiansky kraj je jeden z prvých, ktorý ho mal vypracovaný, pričom do roku 2028 si musí strategický dokument pre oblasť práce s mládežou vypracovať každý kraj v SR.

Prítomným ďalej predstavila výsledky hodnotenia plnenia **Koncepcie rozvoja práce s mládežou TSK do roku 2028** v polovici plnenia koncepcie. Informovala o zbere a spracovaní dát, o jej plnení partnermi na základe počtu aktivít. Napr. **KCVČ v Trenčíne - Regionálne centrum mládeže** realizovalo až 53,2% všetkých aktivít. Následne prezentovala údaje týkajúce sa celkového počtu účastníkov, konkrétne je to 52 611 účastníkov za štyri roky, pričom 7% tvorili účastníci s nedostatkom príležitostí. Na tomto mieste podotkla, že údaje ohľadom účastníkov s nedostatkom príležitostí sú ťažko mapovateľné, nakoľko samé inštitúcie nezisťujú koľko ľudí má zdravotné problémy, rôzne obmedzenia a pod., pre ktoré sa nemôžu na danej aktivite zúčastniť.

Ing. Silvia Štefániková následne priblížila údaje k počtu zapojených účastníkov – najvyšší počet účastníkov bol od 13 do 30 rokov (38,4 %), pričom z tejto skupiny tvoria najvyšší podiel 17 – 19 roční mladí ľudia. Rovnako vyzdvihla aj aktivity a školenia pre pracovníkov s mládežou, zamestnancov verejnej správy, spoluprácu s poslancami a pedagogickými senior pracovníkmi. Koordinátorka práce s mládežou TSK oboznámila prítomných aj s tematickými oblasťami vyhodnotených aktivít. Viac ako 360 aktivít bolo zameraných na **prácu s mládežou**, viac ako 300 aktivít na **vzdelávanie**, na treťom mieste bolo **sociálne začlenenie** (164 aktivít), nasledovala **participácia** (156 aktivít), **zdravie** (125 aktivít), **dobrovoľníctvo** (117 aktivít) a **životné prostredie** (32 aktivít).

Prítomní účastníci boli následne oboznámení s cieľmi plnenia **Koncepcie rozvoja práce s mládežou TSK**: **Cieľ 1**: rozvoj kompetencií kľúčových aktérov a všetkých multiplikátorov v oblasti práce s mládežou a mladých ľudí; **Cieľ 2**: rozvoj a zvyšovanie kvality práce s mládežou.

Pri prvom hlavnom ciele Ing. Štefániková priblížila jednotlivé podciele ako je analýza potrieb; zvyšovanie kompetencií kľúčových aktérov a mladých ľudí; uznávanie rozvinutých kompetencií; podpora vzdelávacích, informačných, a podporných aktivít v tematických oblastiach; rozvoj informovanosti; rozvoj kompetencií v oblasti inklúzie; rozvoj interpersonálnych kompetencií; rozvoj pravidelnosti podporných a vzdelávacích aktivít a spolupráce; učenie sa hodnotám.

Pri druhom ciele zdôraznila, že je veľmi dôležitá predovšetkým podpora prostredia, v ktorom sa uskutočňuje práca s mládežou, t.j. v prostredí v ktorom sa môžu mladí angažovať, rozvíjať, vzdelávať ako je to napr. v mládežníckom parlamente v Púchove, na Myjave, v Prievidzi a pod.

Kľúčová je podľa jej slov aj spolupráca aktérov – aby školy spolupracovali so zamestnávateľmi, mestá pomáhali školám, aby neziskový sektor pomáhal napr. vzdelávaním. Na základe týchto spoluprác sa vytvorilo veľa partnerstiev (viac ako 240 aktivít).

Koordinátorka práce s mládežou Trenčianskeho kraja informovala, že Trenčiansky kraj má vzorový príklad praxe na úrovni celej SR aj na medzinárodnom poli. Mali sme vytvorenú Medzisektorovú pracovnú skupinu TSK (MPS) pre mládež, vytvorenú z odborníkov (psychológov, poslancov z regionálnej aj lokálnej úrovni, riaditeľov škôl, zamestnávateľov,

Slooveenský červený kríž, a i.). Prízvukovala, že v rámci tohto roku prechádzame na vyššiu formu, t. j. z poradného orgánu v práci s mládežou (MPS) k formálne uznávanej inštitúcii pred TSK, ktorou je vyššie spomínaná **Rada partnerstva TSK pre mládež**. Každý jeden člen tejto rady dostane menovací dekrét, bude mať schválený štatút – čiže **bude formálizovanou inštitúciou, ktorú bude TSK prizývať na rokovanie**. Svojho zástupcu tam bude mať aj Krajský mládežnícky parlament – Martina Bezáka z Gymnázia Partizánske (druhý podpredseda KMP TSK).

SHAPE, CREATE, EDUCATE

Ing. Silvia Štefániková predstavila zástupcom študentov vzdelávací kurz s názvom [SHAPE, CREATE, EDUCATE](#) pre mladých ľudí od 18 – 35 rokov. Témou je digitalizácia, tradičné techniky a iné. Školenie sa uskutoční v Poľsku (Jastrzebia Gora) dňa **1.5. – 8.5.2025**. Zo Slovenska môžeme vyslať až 8 účastníkov. Organizátorom je nadácia **FEIS (PL)**, dlhodobý partner RCM – KCVČ. Zabezpečená bude strava, ubytovanie i študijné materiály. Doprava buď po vlastnej línii (preplatenie výdavkov) alebo zastrešená cez partnerov (minibus). Spoločným jazykom účastníkov bude angličtina.

Ďalej informovala o podobných uskutočnených aktivitách a projektoch, ich význame a dopade na mladých, napr. projekt SPACE 3 a **Sila mladých**. Čo sa týka tohto projektu, Ing. Štefániková upresnila, že bol ukončený minulý rok. Jeho cieľom bolo zvýšiť povedomie o demokratickom systéme a jeho reflektovaní na činnosť študentských parlamentov a následne zvýšiť aktívnu participáciu mládeže na živote ich komunít. Účastníčkou na tomto projekte bola aj prítomná predsedníčka mládežníckeho parlamentu mesta Nové Mesto nad Váhom, preto ju požiadala o pár jej postrehov a zdieľania dojmov z daných školení. Osobne považuje účasť na tomto projekte za skvelé rozhodnutie, nakoľko ju baví práca s mládežou a školenia jej boli nápomocné v rozvoji jej zručností a tento projekt ju v podstate posunul až do KMP TSK.

Ing. Silvia Štefániková položila otázku do pléna, kto má záujem o školenie v Poľsku (SHAPE, CREATE, EDUCATE). Prihlásilo sa presne osem adeptov, ktorých požiadala o spísanie kontaktných údajov.

Následne odovzdala slovo predsedníčke KMP TSK, **Saši Klimáčkovej**, ktorá odprezentovala **Akčný plán KMP TSK do júna 2025**, spomenula genézu KMP TSK, jeho úlohy, kompetencie a ozrejnila hlavné, dlhodobé ciele, aktivity do júna 2025 a predstavila aj členov Predsedníctva Krajského mládežníckeho parlamentu TSK.

Medzi ich **dlhodobé ciele** patrí:

- propagácia KMP TSK;
- analýza potrieb žiakov SŠ Trenčianskeho kraja (práve cez rozoslaný dotazník na SŠ);
- networking členov KMP TSK;
- nastavenie procesov a spolupráce TSK – KMP TSK – udržiavanie veľmi dobrých vzťahov s p. predsedom – komunikácia a dôvera.

Čo sa týka aktivít KMP TSK do júna 2025, S. Klimáčková uviedla, že **dotazníkový prieskum** bude následne bližšie analyzovaný v samostatnom bloku (predstavenie výstupov dotazníkového

prieskumu KMP TSK). Predstavila však jeho oblasti: školské prostredie, stres zo školy, šikana a nevhodné správanie a dostupnosť poradenstva.

Ďalším cieľom KMP TSK bola príprava **Snemu delegátov** (toto stretnutie 14.4.2025) a príprava ďalšieho akčného plánu na školský rok 2025/2026. Uviedla, že tento akčný plán bude postavený predovšetkým na zisteniach, výsledkoch z dotazníku, teda skutočných potrebách študentov stredných škôl, ktoré vyplynú z tohto stretnutia.

Predseda KMP TSK objasnila, že nakoľko sa jej členovia spoznali len v októbri 2024 a každý je z iného mesta, nastavili si aj ich vlastné, interné ciele a procesy. Chcú napríklad zlepšiť komunikáciu, rozdelenie úloh v tíme, nastaviť zodpovednosť a spoluprácu – predovšetkým cez realizáciu **teambuildingovej aktivity**, ktorá bude zameraná na posilnenie spolupráce a komunikácie medzi členmi Krajského mládežníckeho parlamentu Trenčianskeho samosprávneho kraja (termín do júna 2025). Ing. Silvia Štefániková poďakovala za prezentáciu a požiadala o kontaktné údaje na KMP TSK. E-mail: krajskymladeznickyparlamenttsk@gmail.com

Koordinátorka práce s mládežou TSK využila ešte priestor a získala spätnú väzbu ohľadom vyplnenia dotazníka: „*Kto mal dotazník len zverejnený na webe?, Komu prišiel cez Edupage? Ako boli postavené otázky? Mali ste problém s nejakou otázkou? Rozumeli ste každej otázke? Bola nejaká otázka, ktorá Vás zaskočila? Pridali by ste nejakú otázku?*“ Dotazník bol podľa reakcií študentov vhodne a zrozumiteľne zostavený s primeraným počtom otázok. Na záver tohto infobloku sa Ing. Silvia Štefániková poďakovala autorom dotazníkového prieskumu a vyzdvihla ich dobrú prácu.

Saša Klimáčková, predsedníčka KMP TSK, pripomenula prítomným zvyšné body programu: príhovor pána predsedu, vyhodnotenie samotného dotazníka, diskusia s predsedom (požiadala o prípravu otázok), informovala o možnosti občerstvenia počas prestávky, a tiež o druhej časti infobloku novínok z regionálnej a národnej úrovne. Posledným bodom bude workshop v skupinkách. Ubezpečila zástupcov stredných škôl, že workshop je zostavený z aktivít, ktoré určite zvládnu a bude veľkým prínosom pre riešenie problémov vyplývajúcich z dotazníka.

Na konci svojho výstupu privítala **Ing. Jaroslava Bašku**, predsedu TSK a **Ing. Martinu Knappovú**, vedúcu Odboru školstva a kultúry TSK.

3. Príhovor predsedu TSK – Ing. Jaroslava Bašku

Pred príhovorom predsedu TSK, Ing. Jaroslava Bašku, mu zástupcovia študentov hromadne zablahoželali k jeho životného jubileu. Preto úvod svojho príhovoru venoval téme priateľstva, súdržnosti, životného nastavenia a ambícií, ktorým chcel mladých ľudí motivovať a zároveň poďakovať za toto milé prekvapenie.

Predseda TSK následne poďakoval za zorganizovanie tohto stretnutia a prejavil spokojnosť z dodržiavaním harmonogramu spoločnej práce. Vyjadril sa tiež k dotazníkovému prieskumu na stredných školách, ktoré vyplnilo viac ako 3000 študentov z celkového počtu 14 800 žiakov, čím sa podľa jeho slov jedná o relevantnú vzorku. Krajský mládežnícky parlament TSK vníma Ing. Jaroslav Baška ako dôležitý poradný orgán. Vzájomnú spoluprácu by chcel upevniť formou spomínaného teambuildingu (06/2025), na ktorom by prediskutovali harmonogram práce na ďalší školský rok a lepšie by sa vzájomne spoznali možno aj prostredníctvom súťaží. Vhodné návrhy

a námety by podporilo TSK a predložilo aj na vyššej úrovni: „*Ako viete, TSK má na starosti sekciu stredného školstva za všetky vyššie územné celky. Ak sa na niečom dohodneme, budú nejaké návrhy, potom by sme to cez SK8 Samosprávne kraje Slovenska tlačili na Ministerstvo školstva.*“ Na záver príhovoru poďakoval zástupcom študentov za účasť a tiež osobné blahoželenie.

4. Predstavenie výstupov dotazníkového prieskumu KMP TSK

Predseda KMP TSK, **Saša Klimáčková**, sa poďakovala predsedovi TSK a vedúcej Odboru školstva a kultúry za možnosť distribúcie dotazníka cez Edupage a odovzdala slovo Jánovi Kudlíkovi, Viktórii Ferenčíkovej a Šimonovi Jurajovi Behuníkovi. Menovaní študenti v mene KMP TSK prezentovali výstupy dotazníkového prieskumu. V úvode poďakovali študentom za jeho vyplnenie a uviedli jeho hlavné ciele. Ako bolo viackrát zmienené, dotazník bol realizovaný v rámci zlepšenia školského prostredia v Trenčianskom samosprávnom kraji. Jeho cieľom bolo získanie spätnej väzby od študentov, ktorá pomôže identifikovať hlavné problémy a návrhy na zlepšenie. Zamerail sa na štyri hlavné oblasti:

1. **Školské prostredie** – hodnotenie atmosféry na škole, pocity bezpečia a podpory;
2. **Stres zo školy** – miera psychickej záťaže a faktory, ktoré ju ovplyvňujú
3. **Šikana a nevhodné správanie** – skúsenosti so šikanou zo strany spolužiakov, učiteľov alebo vedenia školy
4. **Dostupnosť poradenstva** – vnímanie dostupnosti výchovného poradcu a školského psychológa

(Výstupy dotazníkového prieskumu budú zverejnené na web. stránke KCVČ a zároveň budú tvoriť prílohu tohto zápisu).

Členovia KMP TSK, menovite **Ján Kudlák, Viktória Ferenčíková, Šimon Juraj Behuník**, odprezentovali štatistické údaje týkajúce sa dotazníka ako celkový počet odpovedí, percentuálne zapojenie respondentov podľa pohlavia, typu školy a menovite konkrétnych zapojených škôl. Celkovo vyplnilo dotazník 3076 študentov stredných škôl (48,7% žien, 45% mužov, 6,3 % nechcelo uviesť pohlavie). Najväčší počet dotazníkov vyplnili žiaci zo Strednej priemyselnej školy stavebnej Emila Belluša v Trenčíne (295 respondentov).

Ďalšou časťou výstupu bolo zameranie na témy z oblasti **školského prostredia**: Cítiš sa na škole bezpečne? Myslíš si, že by pomohlo zvýšiť bezpečnosť na školách? Z prezentovaných výsledkov vyplynulo, že väčšina respondentov (2682) sa cíti na škole bezpečne a 203 respondentov sa necíti bezpečne alebo to nevedia posúdiť. Pri tomto bode KMP TSK navrhlo, aby sa škola zaujímala o problémy žiakov, aby „*zistili čo je vo veci a začali to riešiť.*“ Čo sa týka zvýšenia bezpečnosti, najviac študentom by vyhovoval kamerový systém (1308) a bezpečnostné brány (1226). Členovia KMP TSK na základe získaných údajov prišli k záveru, že väčšina žiakov sa cíti bezpečne na školách. Problém skôr vidia vo vnútri spolužiakov majúci problémy, ktoré žiaľ okolie nevníma alebo nechce vidieť. Vymenovali aj **odporúčania** ako napr.:

- viac komunikácie o bezpečnosti (besedy na témy ako sa zachovať v krízových situáciách);

- lepšiu prevenciu, vnímanie potrieb žiakov, (pozorovanie správania žiakov, prevencia pred extrémizmom, neignorovať sťažnosti žiakov);
- prestať s tzv. integráciou problémových žiakov;
- kontrolovať viac žiakov a osoby, ktoré vstupujú do školy, aby nemali so sebou omamné látky, alkohol, nebezpečné prostriedky, ktoré môžu ohroziť život/zdravie.

Druhou témou bola **dostupnosť poradenstva**: Aká je dostupnosť poradenstva na vašej škole (výchovný poradca, psychológ)?

Zo zistených údajov predstavených členmi KMP TSK vyplynulo, že väčšina respondentov je spokojná s tým, ako ľahko sa dá dostať k výchovnému poradcovi alebo psychológovi (2253). Je však aj časť respondentov, ktorí si myslia, že by to mohlo byť lepšie, alebo o tejto možnosti vôbec nevedia (821).

KMP TSK na základe získaných údajov zosumarizovali nasledovné:

V školách, kde **funguje inkluzívny tím**, to väčšinou dobre funguje;

- niektorí učitelia nedovoľujú žiakom navštevovať výchovného poradcu/psychológa počas vyučovania;
- nie je dostatočná informovanosť o ich existencii a možnej podpore;
- niekedy žiaci nemajú dostatočnú dôveru a pocit anonymity, preto nevyužívajú cielene ich služby.

Na školách, kde **nie je školský psychológ**, to nahrádzajú občasnými prednáškami, ktoré nevnímajú ako prínos:

- v kolektíve spolužiakov sa neotvoria;
- nemajú vytvorenú dôveru v osobu psychológa, ak je tam len niekedy;
- nie je dostatok priestoru venovať sa aj reálnym psychickým problémom;
- preferujú mať svojho psychológa mimo školy;
- nie je dostatočná informovanosť o ich existencii a možnej podpore.

Na záver tejto oblasti dodali odpovede dvoch respondentov: „*No tak ja by som určite prijala aby aj neplnoletí žiaci mohli chodiť ku psychológovi bez toho, aby o tom vedeli učitelia alebo rodičia.*“; „*Zlepšuje sa to, ale funkcia týchto orgánov je stále minimálna.*“

Ďalšia otázka, ktorej výsledky znázornené v grafovej podobe sa týkala opäť **školského prostredia**: Myslíte si, že prostredie na vašej škole je priateľské a podporujúce?

Členovia KMP TSK uviedli, že väčšina respondentov (2398) vníma prostredie vo svojej škole ako priateľské a podporujúce. Upriamili pozornosť však aj na skupinu, ktorá to tak necíti a je dôležité si všimnúť. Konkrétne sa jednalo o 677 respondentov.

V zhrnutí odzneli pozitívne faktory ako:

- pozitívne a priateľské vzťahy s učiteľmi, vieme sa im zdôveriť, ochota učiteľov pomáhať žiakom, vzájomná otvorená komunikácia;
- bezpečné a priateľské miesto, miesto na oddych (tulivaky, lavičky) skrinky na odkladanie svojich vecí na zamykanie;
- väčšina priestorov prerobená, nová a cítiť sa tam príjemne.

Medzi negatívnymi faktormi odznelo:

- zo strany riaditeľov (vedenia) neochota riešiť problémy na škole; vedenie odmieta počúvať potreby a požiadavky zo strany žiakov a učiteľov, vážny problém neriešený a prehliadaný zo strany vedenia;
- diskriminácia na základe váhy, výzoru, sexuálnej orientácie, farbe pleti, fyzických a duševných porúch
- deptanie zo strany učiteľov, nedostatočná komunikácia, ponižovanie a tlak zo strany učiteľov;
- bezpečie: škole nezáleží na bezpečí študentov/ ak by boli na škole kamery, necítili by sme sa tam bezpečne/ prítomnosť agresívnych žiakov spôsobuje, že sa ostatní necítia bezpečne/konflikty medzi študentmi a učiteľmi spôsobujú pocit nedostatočnej bezpečnosti na škole;
- nedostatočné technické vybavenie tried (nestála wifi, problém s káblami a pripájaním reproduktorov, PC) čo spôsobuje problémy učiteľom a naruša chod vyučovania, priestorové nedostatky: málo záchodov/pokazené záchody.

Tretou témou, na ktorú sa zameriaval pri dotazníku KMP TSK bol **stres zo školy**: Pociťujete stres zo školy?

Z vyhodnotených údajov vyplynulo, že stres pociťuje väčšina respondentov (1837). Druhá skupina v počte 1088 respondentov nepociťuje stres a tretia skupina 153 respondentov to nevedela posúdiť.

Najčastejšie výsledky odpovedí k tejto otázke tvorcovia dotazníka zadelili do dvoch skupín. Pocit stresu zo školy z dôvodu 1. vzdelávacieho systému a 2. vzťahov.

Podľa respondentov vzdelávací systém kladie príliš vysoké nároky; problém vidia v nedostatočnom vysvetlení učiva zo strany pedagógov; v nedostatku podkladov ku učeniu; neprepojenosti vzdelávacích osnov s praxou; majú málo času na vyriešenie testu/písomky; nulté hodiny a presuny medzi budovami; zastupované hodiny sú podľa nich kvalitatívne nižšie; majú stres z odpovedania a prezentácií pred tabuľou; pociťujú tlak, lebo majú mnoho písomiiek v jednom dni; nedostatočný čas na prípravu na písomky; nedostatočné pochopenie, čo sa od žiakov očakáva; a problém vidia aj v „starom“ memorizovaní si poznámok čo je podľa nich neefektívne a zbytočné.

Vo vzťahoch tkvie podľa nich problém kvôli nevhodným prístupom niektorých učiteľov; demotivácii učiteľov; neprípustným poznámkam na žiakov od učiteľov a vyvíjaní tlaku zo strany učiteľov.

Študenti stredných škôl pri otázke: Aké problémy vnímaš v škole? vnímajú ako najčastejší problém (1580 odpovedí) zastaralé vybavenie na škole, problém s komunikáciou medzi učiteľmi, študentmi a rodičmi (1083), prísni alebo neempatickí učitelia (1034), potom nasledoval nedostatok sebarozvojových aktivít (468), zlé hygienické podmienky (420), šikana (299) a iné (13).

Členovia KMP TSK poskytli prítomným aj konkrétne príklady odpovedí z dotazníkov ako napr. nedostatok vzájomnej empatie; nedostatok materiálov na učenie; neskoré informovanie o písomkách; problémy s komunikáciou; nedostatočné využívanie moderného vybavenia školy;

nezáujem o zmeny zo strany starších učiteľov; študenti, ktorí nevynikajú sú zosmiešňovaní často pred celým kolektívom; nedostatok dobrovoľných seba rozvíjajúcich aktivít, kde by sme sa vedeli viac spoznávať a učiť sa pracovať ako kolektív; nespravodlivé subjektívne hodnotenie a iné. Jedným z bodov bol nedostatočný vzájomný rešpekt vo vzťahu učiteľ – žiak. Ing. Štefániková vyzdvihla pri tomto bode sebakritické myslenie respondentov, ich uvedomenie si, že častokrát aj študenti nerešpektujú učiteľov.

Poslednou oblasťou, na ktorú sa dotazník zameriaval, bola **šikana**. Na túto oblasť boli cieleňé podľa prezentujúcich dve otázky: „Stretli ste sa na vašej škole so šikanou zo strany spolužiakov?“ „Stretli ste sa so šikanou alebo nevhodným správaním zo strany učiteľov alebo vedenia?“

Zatiaľ čo pri šikane zo strany spolužiakov sa stretlo 533 respondentov (z celkového počtu 3076), šikanu alebo nevhodné správanie zo strany učiteľa/vedenia potvrdilo 806 respondentov. Autoritatívne správanie niektorých pedagógov, bez rešpektu či normálneho, primeraného správania, neúcta vedenia školy a učiteľov voči študentom, posudzovanie žiakov na základe výzoru, subjektívne/ nespravodlivé hodnotenie, ohováranie žiakov pedagógmi a iné, boli príklady najfrekvencovanejších odpovedí.

Autori dotazníka, KMP TSK, zisťovali aj dostupnosť poradenstva na školách z pohľadu žiakov: „Aká je dostupnosť poradenstva na vašej škole (výchovný poradca, psychológ)?“ Z prezentovaných výstupov vyplynulo, že najviac študentov považuje dostupnosť poradenstva na ich škole za dostačujúcu (1429). Za veľmi dobrú ju hodnotí 824 respondentov a skôr nedostatočnú 205 respondentov. Ako nedostačujúcu dostupnosť výchovného poradcu/psychológa na škole vyhodnotilo 125 respondentov.

Záver dotazníkového prieskumu sa týkal celkovej spokojnosti so školou: „Ako by ste celkovo ohodnotili svoju spokojnosť so školou?“ Prevažná väčšina študentov je so školou spokojná (1941), 894 respondentov zaujalo neutrálne stanovisko a 239 študentov sa priklonilo k negatívnemu postoj. Ako príklad nespokojnosti študentov so školou bol uvedený vysoký tlak na výkon, neporozumenie, nesprávne rozvrhnutie času stráveného v škole, zastaralé vybavenie školy, nevypočutie názorov študentov zo strany pedagógov a iné.

Na samý záver prezentácie členovia KMP TSK poukázali na najdôležitejšie skutočnosti vyplývajúce z odpovedí respondentov a to, že sa študenti cítia na škole prevažne bezpečne, avšak pociťujú zo školy veľký stres, pričom za najväčší problém vnímajú zastaralé vybavenie svojej školy.

Koordinátorka práca s mládežou, **Ing. Silvia Štefániková**, zosumarizovala celkové výsledky dotazníka a osobne vyzdvihla predovšetkým nárast výskytu výchovného poradenstva a pozitívne správy o priateľskom a podporujúcom prostredí na školách. Pri oblasti stresu zo školy zdôraznila nové trendy v oblasti práce s mládežou – generácia Z, ku ktorej patrí dnešná mládež, môže reagovať oveľa citlivejšie na podnety ako jej predchádzajúca generácia, čomu zodpovedajú aj niektoré odpovede (pocit tlak od rodičov, tlak zo školy), pričom sa vzdelávacie osnovy markantnejšie nezmenili. Dôvodom je podľa nej práve citlivejšie vnímanie tlaku tejto generácie.

Zaujal ju problém pri komunikácii učiteľ – študent – rodič, ktorú dnešná generácia študentov tiež citlivo vníma. Veľmi pozitívne vyzdvihla výsledky pri šikane medzi spolužiakmi – žiaci nepocitujú toľko šikany ako v minulosti (ako napr. pred desiatimi rokmi). Inkluzívne tímy na školách vníma tiež ako veľmi úspešné.

Slovo odovzdala opäť predsedníčke KMP TSK, **Saši Klimáčkovej**, ktorá súhlasila s danou sumarizáciou a rovnako potvrdila, že z dotazníka vyplýva mnoho pozitívnych výsledkov.

Na výstupy dotazníka reagovala za Odbor školstva a kultúry TSK jeho vedúca, **Ing. Martina Knappová**. Zdôraznila, že by chcela reagovať predovšetkým na dve dôležité roviny: bezpečnosť na školách a psychologovia na školách.

Pri téme bezpečnosti prítomným vysvetlila obmedzenia vyplývajúce z legislatívy pri kontrole žiakov napr. pri vstupe do školy. Riaditelia aj personál školy, aj napriek upozorneniu zo strany študentov na niektorých problémových žiakov, situácie, nemá kompetenciu zasiahnuť do osobného majetku študenta (kontrola tašky a pod.). Ak kontaktujú políciu alebo iný orgán, osobnému prehľadaniu vecí bráni absencia súhlasu zákonného zástupcu (ak sa jedná o žiaka do 18 rokov) a tiež tzv. prichytenie pri čine. Táto otvorená problematika narastá na celom Slovensku. Trenčiansky samosprávny kraj predsedá celej školskej sekcii (rozvoj stredoškolského vzdelávania) SK8 Samosprávnych krajov Slovenska, Ing. Martina Knappová osobne komunikuje s Ministerstvom školstva. Informovala o tom, že koncom mája – začiatkom júna 2025 je zvolané rokovanie na úrovni Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR – Ministerstva vnútra SR a Ministerstva obrany SR, ktorého cieľom je vyriešenie a zmena kompetencií polície a iných orgánov, ktoré vedia do týchto situácií zasiahnuť.

Následne nadviazala na druhú tému, ktorou boli psychologovia na školách. Vyzdvihla snahu štátu pri podporných tímoch a vysvetlila tiež obmedzenia psychologov z pohľadu legislatívy. Aj v tomto prípade platí, že pokiaľ sa jedná o neplnoletú osobu, bez súhlasu zákonného zástupcu tohto študenta, psychológ nemôže podniknúť žiadne kroky. Ing. Knappová zdôraznila vážnosť tejto problematiky, jedná sa však o celoplošný problém, ktorý sa musí riešiť a posunúť na vyššie inštancie. Veľmi si však cení aktivitu, poukázanie dané problémy na tomto stretnutí zo strany zástupcov študentov, KMP TSK a poďakovala sa za slovo.

5. Diskusia s predsedom TSK a vedúcou Odboru školstva a kultúry TSK

1. otázka

Romana Uhlířová, Stredná zdravotnícka škola, Prievidza

„Moja otázka je na športové štipendiá, ktoré sme posielali, že v akom je to štádiu.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: *„Už asi tretí rok sme tu na zastupiteľstve predložili nariadenie, ktoré hovorí o tom, že žiaci, ktorí sa prihlásia na štúdium nedostatkových odborov – napr. inštalatér a je málo žiakov hlásiacich sa na tento odbor, tak dostanú tzv. štipendium, pretože si vybrali práve tento odbor a hlási sa na neho málo žiakov. Prvý rok je to 50 eur/mesiac, druhý rok je to 40 eur/mesiac, tretí rok 30 eur/mesiac a 20 eur/mesiac posledný rok. Väčšinou sú to odbory týkajúce sa duálneho*

vzdelávania, o gymnázia je najväčší záujem, tak tam sa štipendiá samozrejme nedávajú. Dávajú sa teda len na odbory ktoré sú nedostatkové a potrebujú ich zamestnávateľia. Čo sa týka jednorazového oceňovania žiakov za ich medzinárodné úspechy, športová, vedomostná olympiáda, potom sú to ocenenia, ktoré dávame žiakom, ktorí uspejú na rôznych medzinárodných súťažiach.

Ing. Martina Knappová: „Štipendii je kvantum a každá škola si dáva požiadavky, ale sú to prísne kritéria, ktoré sa prehodnocujú u nás na odbore. Má ich na starosti kolega Porubský, ktorý dáva dokopy ďalšiu várku. Nerobí sa to priebežne, ale máme vždy nejaký deadline. Určite ak budú potrebné požiadavky to čo treba, tak ten študent určite to štipendium dostane.“

Ing. Jaroslav Baška: „Viete možno konkretizovať, že akého študenta sa to týka? My si to poznačíme a potom bude odpoveď zo strany odboru školstva.“

Romana Uhlířová: „No konkrétne sa to týka mňa.“

Ing. Jaroslav Baška: „A za aký výsledok?“

Romana Uhlířová: „Titul majsterky sveta vo fitness dance.“

Ing. Martina Knappová: „Určite to zohľadníme. A kedy to bolo, ak sa môžem opýtať?“

Romana Uhlířová: „V septembri 2024 v Chorvátsku – Novalja.“

Ing. Martina Knappová: „Povedzte mi prosím Vaše meno, mám pocit, že sme dávali tieto návrhy na oceňovanie teraz na zastupiteľstvo, lebo máme asi 15 detí.“

Romana Uhlířová: „Som Romana Uhlířová.“

2. otázka

Adam Stratilík, Stredná odborná škola sv. Jána Bosca, Nová Dubnica

„Posledný ročník si naši spolužiaci všimli, že porcie v školskej jedálni sa zmenšili. Informácie porovnávame s hodnotami z Edupage, ktoré naša škola zverejnila. Moja otázka je, či majú žiaci právo na preváženie školských obedov a čo môžeme robiť v takomto prípade.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: „A kde sa stravujete? V škole, alebo vám vozí niekto zvonku do školy.“

Adam Stratilík: „Jedlá, ktoré máme, máme v školskej jedálni, tam nám ich aj robia a aj ich podávajú.“

Ing. Martina Knappová: „A to ste zaznamenali opticky alebo pocitovo? Aby som vedela, či je tam väčší hlad, alebo či to vyzerá menšie. Lebo to sú veci, ktoré sú veľmi subjektívne. Kvôli tomu sa pýtam.“

Adam Stratilík: „Naši spolužiaci založili instagramový účet, kde oni sami fotia jedlá a zároveň ich aj gramážne porovnávajú oproti tomu čo bolo.“

Ing. Martina Knappová: „Skôr by som Vám poradila v dobrom a určite si myslím, že inštitút Vašich školských parlamentov je v podstate prvý stupeň komunikácie s vedením školy. Toto je platforma, ak sa to na tom prvom stupni nedarí a podporujete podporu a pomoc určite ju máte. Každopádne by som zapojila do toho Váš školský parlament ako prvý stupeň.“

Ing. Jaroslav Baška: „Čo na to hovorí vedenie vašej školy, asi ste im tie informácie poskytli, nie?“

Adam Stratilík: „Aktuálne sa to s nimi ešte neriešilo. Išlo iba o to, či sú nejaké informácie.“

Ing. Jaroslav Baška: „Určite by som to najskôr riešil s riaditeľom školy. Najskôr to s ním prejdite.“

Ing. Martina Knappová: „Už sú aktualizované normy a takisto aj nutričná hodnota.“

Ing. Silvia Štefániková: „Bolo by dobré zistiť, že aký veľký je ten problém. Koľko žiakov to vníma? Zisťovali ste niečo takéto?“

Adam Stratílik: „Niektorí žiaci si sledujú nutričné hodnoty, ktoré sú vlastne pre nich dosť dôležité – nedostávajú do tela to čo by mohli.“

Ing. Jaroslav Baška: „Pamätám si, že podobný problém sme riešili minule. Nieko z vás mal problém, že nedávajú vegánske jedlá. Gymnázium Nové Mesto/Váhom. Súhlasím, že strava je pre vás veľmi dôležitá. Keď nemáte nutričné hodnoty, nemôžete sa sústrediť poriadne.“

Ing. Martina Knappová: „V Novom Meste/Váhom, bola jednoduchšia situácia, pretože strava bola dovážaná z externej firmy a nebolo to len v kompetencii celej samotnej jedálne.“

3. otázka

Martin Bezák, Gymnázium Partizánske

„Ja by som sa chcel spýtať ohľadom vybavenia na školách. Ako ste sami povedali, že na gymnázium sa hlási najviac ľudí, ale finančné prostriedky, ktoré gymnázia dostávajú sú oveľa menšie ako na stredných odborných školách. Moja mama učí v Novákoch alebo aj v Partizánskom na SOŠ-ke, u nás máme chemické laboratórium, ktoré má možno aj 50 rokov. Či s týmto sa niečo plánuje robiť, lebo mi to príde absurdné, že na gymnáziách sme financovaný oveľa menej.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: „To je pravda. Gymnázia dostávajú nižší normatív zo štátneho rozpočtu na svoju prevádzku, ako dostávajú odborné školy, pretože odborné školy potrebujú viac finančných prostriedkov na tých majstrov, na vybavenie, technológie. Normatív sa snažíme riešiť s Ministerstvom školstva už niekoľko rokov. Aj ten normatív na tie gymnáziá sa zvýšil. Vo všeobecnosti školy odborného zamerania majú dielne, čo gymnázia nemajú. Najvyšší normatív má škola umeleckého priemyslu a zdravotnícke školy. Majú dokonca väčšie normatívy ako priemyselné školy. Je to odvodené od toho, aká je náročnosť toho vyučovania. Čo sa týka župy, my sme pred piatimi/šiestimi rokmi investovali z vlastných zdrojov TSK do týchto deviatich gymnázií práve na rekonštrukciu a modernizáciu laboratórií: fyzika, biológia a viem, že aj v Partizánskom sme dali finančné prostriedky.“

Martin Bezák: „Áno, tam máme nový labák z fyziky.“

Ing. Jaroslav Baška: „Všeobecný problém gymnázií a aj niektorých iných škôl je, že na to nie sú eurofondy. U nás sme napríklad v Partizánskom mali z eurofondov znižovanie energetickej náročnosti, menili sa okná, pozateplovalo sa to a pod. Ale na to vnútorné vybavenie nie sú eurofondy. Potom to musíme na gymnáziách ťahať z vlastného rozpočtu. Brusel hovorí jednoznačne, že my vám na gymnáziá nebudeme dávať peniaze, to si zaplatíte sami, ale my vám budeme dávať na odborné školy. Bolo veľmi náročné presvedčiť Európsku komisiu, aby finančné prostriedky išli aj na gymnáziá. Takže keď dostaneme peniaze z Bruselu na učilištia, na iné stredné školy, tak potom finančné prostriedky, ktoré nemusíme dávať do týchto škôl pôjdu na gymnáziá. Máme určitý plán, že chceme labáky na gymnáziách obnoviť znova. Znova pôjdeme s týmito investíciami aj do gymnázií, ale z vlastných zdrojov, nie eurofondov.“

Martin Bezák: „Ďakujem veľmi pekne.“

Michaela Sidorová, Stredná odborná škola Handlová

„Ja by som teda rada doplnila. Ja s tým možno úplne nesúhlasím s tým čo povedal Martin, že je to kvázi absurdné. Myslím si, že odborné školy logicky potrebujú oveľa viac toho vybavenia ako gymnáziá. Osobne som odbor bilingválna obchodná akadémia, takže ja to vybavenie nepotrebujem až tak, ale v Handlovej máme veľa odborov čo sa týka počítačov a oni naozaj tie počítače a vybavenie potrebujú oveľa viac ako gymnáziá, pretože potrebujú aj náročnejšie vybavenie.“

Ing. Jaroslav Baška: *„Áno, sú finančne náročnejšie na prevádzku, ale možno sa normatív doplní zo strany Ministerstva školstva aj na gymnáziá.“*

4. otázka

Bianka Baková, Stredná škola umeleckého priemyslu, Trenčín

„Mala by som rýchlu otázku na participatívne rozpočty. Máme informáciu, že boli teraz zrušené a chcela by som sa opýtať že prečo, lebo dosť to našej škole pomohlo.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: *„No nemám tú informáciu, že by boli zrušené. Nič také som nepodpísal. Podľa mňa to bolo len tak, že to bolo znížené z 1000 eur na 500 eur.“*

Ing. Martina Knappová: *„Vaša škola je prihlásená, pozerala som zoznam a využila túto možnosť aj vaša škola.“*

5. otázka

Martin Minarovič, Gymnázium Partizánske

„Ja si myslím, že tieto drogy na školách je veľmi neskoro riešiť až na stredných školách. Ľudia, z môjho okolia a je ich dosť, ktorí keď začali, začali na základnej škole. Boli to nízke veku pod 15 rokov (12 – 13 rokov). V mojom okolí sa začína v tomto veku a na strednej to už je len hasenie ohňa. Na základných treba tie prednášky, aké máme na strednej. Sú to výborné prednášky, ale treba ich preniesť na základnú školu, aby sa tie ohne vôbec nezakladali.“

Odpoveď:

Ing. Martina Knappová: *„Ďakujem veľmi pekne za ten podnet. Super. Myslím si, že v rámci nášho kraja, čo sa týka našich stredných škôl, je snaha z našej strany ako zriaďovateľa, rovnako ako aj od jednotlivého vedenia škôl. V tom dotazníku bola zaujímavá vec čo ma prekvapila:“ robíte nám len nejaké prednášky a tá prevencia, pritom čo sa deje.“ Nie je to celkom v poriadku. Tá prevencia je dôležitá. A určite, čo sa týka základných škôl, ten celý program prevenčný je úplne inak postavený pre ten vek od tých 5-6 až do 15 rokov. Sú aj školy, ktoré sa tomu veľmi zodpovedne venujú, predovšetkým aj práca s rodinným prostredím je veľmi dôležitá. Určite si myslím, že aj v rámci našich škôl tá prevencia je v poriadku. Ďakujem pekne.“*

Ing. Jaroslav Baška: *„To si musia zriaďovatelia základných škôl, ktorým sú mestá a obce toto riešiť.“*

Ing. Silvia Štefániková: „Ak k tomu môžem dodať. So ZŠ spolupracujeme práve prostredníctvom mládežníckych parlamentov, ktoré fungujú na mestách a stredné školy častokrát do toho práve vstupujú. Takže pracujeme s nimi, na základných školách je to naozaj oveľa horšie.“

6. otázka

Lukáš Wallenfels, Gymnázium D. Tatarku, Považská Bystrica

„Dobrý deň, pred dvomi rokmi sa pár učiteľov snažilo priniesť niečo hodnotné aj mimo študijných osnov. Hovorím konkrétne o besedách s rôznymi zaujímavými hosťami, napr. veľvyslanec Slovenska v Británii atď., ale po určitej dobe sa tieto besedy ďalej neuskutočňovali. Keď som sa pýtal učiteľov prečo, tak odpoveď bola taká, že prišla z Kraja stopka. Nie je to 100% -ne overená informácia nikým z Kraja. Tak si to chcem overiť či to negujete alebo teda či máme teda zelenú organizovať besedy.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: „Nie je to žiadna stopka zo strany Kraja. Teraz sa menila legislatíva, že všetku mimoškolskú činnosť aj keď si chce niekto robiť nejakú kampaň, tak s tým musia súhlasiť rodičia, prípadne Rada školy. Takto sa to zafinancovalo do zákona, aby sa nezneužívali študenti na rôzne politické účely, atď., môžeme povedať veľmi veľa príkladov. Ale ak si to viete organizovať potom v mimoškolskej činnosti, tak tam je potrebný súhlas Rady školy, resp. rodičov, ktorí sú rodičia neplnoletých detí. Na Gymnáziu Ľudovíta Štúra bol problém s ultrapravicovými politikmi a sa tam obúvali do školy aj do vedenia. Novela zákona hovorí jasne. Keď je to v súlade so štátnym programom a vzdelávacím programom, tak je to v poriadku.“

Ing. Martina Knappová: „Vy, ako žiaci, pokiaľ nemáte 18 rokov, musíte mať hneď od začiatku školského roka podpísaný rodičmi informovaný súhlas rodiča, kde rodičia súhlasia, aby ste sa zúčastňovali takýchto aktivít v rámci školy. Ale všetko čo už je nad rámec, ako pán predseda povedal, to je všetko vlastne aktivita, ktorá by sa mala konať mimo priestorov školy, prípadne so súhlasom Rady školy a rodičov.“

7. otázka

Peter Sebastián Babej, Stredná odborná škola obchodu a služieb, Trenčín

„Ja by som chcel odbočiť ku kultúre. Mám pocit že, žiakom na stredných školách nie je dostatočne prístupná kultúra či už z oblasti divadla, či už nejakých koncertov benefičných alebo iných akcií. Čo len porovnáam so základnou školou kde som chodil, tak tých príležitostí je omnoho menej a myslím si, že by škola mala zohrávať väčšiu úlohu vzdelávaním žiakom aj v oblasti kultúry.“

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: „Skôr tá otázka smeruje k tomu, aby ste mali ako študenti nejaké zľavnené lístky napr. na hrad, koncerty tu v kraji alebo skôr učebné osnovy?“

Peter Sebastián Babej: „Či už tak, alebo aj školou organizované nejaké výlety do divadla a pod. niekam za kultúrou.“

Ing. Jaroslav Baška: „My dávame zo župného rozpočtu nejaké finančné prostriedky, každý rok vyčleňujeme pre stredné školy, ktoré sa môžu prihlásiť. Ide o zážitkové vzdelávanie, ktoré máme

3-4 rok, kde sa školy môžu prihlásiť, keď idú za kultúrou (napr. aj Osvienčim) a dostanú dotáciu zo župného rozpočtu, a to sú hociktoré školy aj cirkevný aj súkromný zriaďovateľ. To by sme si dali ako úlohu pripraviť zoznam zľavnených lístkov ako ich máme pre študentov do kultúrnych zariadení nielen v Trenčíne, ale v celkom kraji. “

Ing. Martina Knappová: „Ja len trošku doplním. Všetci v podstate na školách máte ISIC kartu. ISIC je všeobecne uznávaná karta v rámci EÚ, to znamená, že kdekoľvek keď preložíte kartu ISIC, ktorá je vašou študentskou kartou, tak dostávate zľavu. Ešte menšia rada, keďže ste tu zástupcovia Krajského mládežníckeho parlamentu a máte dosah na váš školský parlament, tak poviem z pohľadu riaditeľky, ako to fungovalo na stavebnej škole v Trenčíne. Každá jedna akcia, ktorá sa robila, keď sa išlo do divadla, tak participovali na tom aj rodičia. Takže či už je to škola, ktorá má nejaké tie zdroje od rodičov (napr. 2%). Rodičia nemajú najmenší problém prispieť nejakou čiastkou napr. na dopravu. Dosah na tú informáciu čo sa týka rozpočtu aj rodičovských peňazí vy kľudne ako študentský parlament môžete mať prehľad o tom ako to vyzerá, prípadne aj vy, ako školský parlament, máte svoj vlastný rozpočet, v ktorom tiež môžete žiadať peniaze z rodičovského príspevku. Konkrétne my sme mali 2000 eur, ktoré žiadali žiaci na takéto aktivity. “

8. otázka

Martina Zeleňáková, Gymnázium M.R. Štefánika, Nové Mesto nad Váhom

„Chcela som sa vyjadriť k tej bezpečnosti. Častokrát nás mladú generáciu ovplyvňujú médiá. V dnešnej dobe, to čo sa deje, ako ste spomínali aj tie Nováky. Je ťažké pre študentov nájsť dôveryhodný zdroj a potom sa vlastne študenti stretávajú s konšpiračnými teóriami, a tam vzniká strach z bezpečnosti. Častokrát dvojité bezpečnostné brány nefungujú, vyskytol sa u nás študent, ktorý ani nebol študent našej školy a musela prísť polícia. Po týchto všetkých zmedializovaných veciach sme zaregistrovali jedine také opatrenia, že naši pedagógovia sa stretli a nám nedal nikto žiadne uistenie a žiadne vyjadrenie k tomu. Možno keby sa o tom vlastne uisťovali študenti, že ste v bezpečí, riešime to, lebo my sa to potom snažíme pred ostatnými žiakmi ututlať, aby sme to ďalej nerozširovali. Ďakujem. “

Odpoveď:

Ing. Jaroslav Baška: „Rozumiem. Je to skôr o tej komunikácii, povedať, vysvetliť. Každý problémový incident by sa mal vysvetliť a povedať, že je to takto a takto zabezpečené. Najhoršie je keď človek nemá informácie a k nim prístup. “

Ing. Martina Knappová: „Ja na to naviažem. Konkrétne k prípadu, ktorý sa stal v Spišskej Starej Vsi. Konkrétne hneď v ten deň išla kompletne od nás informácia a usmernenie pre rodičov, žiakov, pre vedenie školy. Boli tam presné odkazy a linky, kam a na koho sa obrátiť, aby bol odkomunikovaný tento problém. Myslím si, že tak, aby nespôsobil zbytočne nejaké dohady. Zúrovne našej, ako zriaďovateľa, my to posúvame smerom ku škole, ktorá by mala prostredníctvom vedenia školy ďalej komunikovať veci. Čiže tým pádom ja jediné čo viem v tejto chvíli povedať je, že možno keď viem konkrétnu školu sa spýtať, či tá informácia cez Edupage išla, pretože my sme to na odbore robili 4 hodiny a trošku som bola z časti aj mrzutá, že sme suplovali štát. Čiže aj to bola jedna z vecí ako podnet zo strany SK8, kde sme naozaj povedali, že operatívne ako zo strany Ministerstva školstva by aj nám ako zriaďovateľom prišla vhod takáto pomoc, aby sme vedeli ďalej všetkých informovať. Informácia od nás išla určite, takže za nás je to O.K. “

Vyjadrenie predsedu TSK k dotazníku

„Jedna z tém dotazníka bola aj bezpečnosť na školách. Ja som rád, že väčšina žiakov sa cíti bezpečne na škole, ale vždy vám niekde niekto vybehne ad hoc. U nás v Trenčianskom kraji bol práve posledný prípad v SOŠ Nováky, kde sa chlapec vyhrážal ostatným spolužiakom sekerou. Bol to prvák, ktorý možno nezvládol prechod zo ZŠ na SŠ. Veľa vecí musia skúmať psychológovia. Tie dlhodobé veci sú ako týmto veciam predchádzať a ako s nimi komunikovať, je naozaj mať nielen tých výchovných poradcov a psychológov. Radšej by ste privítali takúto psychologickú pomoc, poradenstvo nie z vnútra školy? Ale skôr aby to boli psychológovia z iných združení, organizácií ako je napr. IP-čko? Možno je to aj v tom, že vaši spolužiaci sa boja komunikovať a vyjadriť obavy pred niekým, kto v tej škole je, či je to teda školský psychológ. Aspoň tak som to teda prečítal tie niektoré výstupy. Čiže toto je dlhodobá vec. Teda s tými žiakmi, ktorých je chvalabohu menšina, treba komunikovať, spolupracovať s psychológmi. Vy, ktorí s tým nemáte problém, si musíte takéto správanie všimnúť, či sa mení na nich správanie, aby sa včas vedelo reagovať. To sú dlhodobé veci, ktoré keď raz vypadnú, tak sa ťažko dobiehajú.

Neporozumel som jednému výstupu, a to „ prestať s tzv. integráciou problémových študentov“. Vždy sa nájdu nejakí študenti, ktorí sú „problémoví“ – nepozdravia sa, vyrušujú na hodinách, robia fyzicky zle. Kde ich dáme? Aj integrácia je veľmi dôležitá – mať aj týchto problémových študentov pri sebe, vysvetliť im veci a komunikovať. Keď ich segregujeme, budú na tom ešte horšie. Je to ťažká, náročná práca. Nie že prestať s integráciou, ale skôr im pomôcť. Čo sa týka kontroly, bezpečnosti na školách. Kontrolovať žiakov (brány a pod.) to sa naozaj nedá (protiústavné). Skôr je dôležité si všimnúť ich správanie – čiže dôležitejšia je prevencia. Detektory kovov sú na tie situácie ad hoc.

Ďalšia otázka, ktorá znela: Myslíte si, že prostredie na vašej škole je priateľské a podporujúce? Z dotazníka vyplynuli vysoké nároky na vzdelávací systém (úsmevne). Pamätám si aké nároky boli kladené na nás, keď som chodil na strednú školu do Dubnice. Učiteľ prišiel – zadal a musel som sa naučiť. Táto časť dotazníka môžeme povedať, že je subjektívna. Môžem vám odporučiť len učiť sa, pripravovať, niekedy to tak proste vyjde, že písomky máte v jeden deň. Niektoré písomky sa dajú posunúť, ale toto rieši štatutár s učiteľským zborom. Máte nejaké osnovy a lehoty. Nevieť sa k tomu úplne presne takto vyjadriť.

Čo bolo zaujímavé a bolo identifikované aj v dotazníku bol problém, resp. neochota riešiť niektoré problémy na škole: vedenie odmieta počúvať otvorené požiadavky zo strany žiakov a učiteľov. Práve táto platforma je miesto, kde môžete tieto veci predniesť. Krajský mládežnícky parlament je platforma, kde sa môžeme práve o takýchto veciach baviť.

Ešte ma zaujala jedna vec, ktorá sa týkala problémov na škole – „nedostatočné využívanie moderného vybavenia školy.“ Na jednej strane máme školy, ktoré sú perfektne vybavené a vidíte asi, že sa úplne nevyužívajú tie technológie ako by sa mali. Mňa by osobne zaujímalo, na ktorých školách máte pocit, že sa to deje. Je to opak toho čo sme tu riešili – to by som uvítal ako podnet, ak máte ako členovia Krajského mládežníckeho parlamentu takéto skúsenosti, bol by som veľmi rád keby ste povedali, že kde sa tieto moderné technológie nevyužívajú tak, ako by sa mali.

6. Infoblok noviniek z regionálnej a národnej úrovne II.

Koordinátorka práce s mládežou, Ing. Silvia Štefániková, predstavila po krátkej prestávke ďalšie body programu a odovzdala slovo druhému podpredsedovi KMP TSK, **Martinovi Bezákovi**.

Martin Bezák poďakoval za slovo a prítomným priblížil svoju osobnú skúsenosť vycestovania z Krajského mládežníckeho parlamentu do Portugalska – Bragy, na konferenciu. Počas zasadnutia KMP TSK bola niekoľkokrát spomínaná možnosť vycestovania do Jastrzebia Gora v Poľsku na školenie [SHAPE, CREATE, EDUCATE](#) (1. – 8. máj 2025). M. Bezák podotkol, že informácie z jeho prezentácie budú zaujímavé práve pre študentov zaujímajúcich sa o toto školenie v Poľsku, nakoľko majú spoločné určité podobnosti a proces – ako to funguje.

Druhý podpredseda KMP TSK predstavil svoje skúsenosti na konferencii s názvom **Young people in local and regional life**. Konferenciu organizovala Rada Európy. M. Bezák na nej reprezentoval Krajský parlament a zároveň celé SR. Hlavným cieľom konferencie bolo pripomienkovanie **EUROPEAN CHARTER ON THE PARTICIPATION OF YOUNG PEOPLE IN LOCAL AND REGIONAL LIFE**, t.j. chartu, ktorá slúži ako návod pre participáciu v rámci svojich krajín. V tomto prípade sa to, podľa jeho slov, hlavne zameriavalo na lokálne a regionálne záležitosti.

Následne priblížil, ako participácia mládeže funguje naprieč Európou: Severná Európa (vysoká miera zapojenia mladých do rozhodovania), Západná Európa (rozvinuté mládežnícke parlamenty a rady), Východná Európa (rastúci trend participácie, potreba podpory), Južná Európa (individuálna miera participácie, záleží od krajiny). Účastníkov informoval, že Európska charta mládeže by mala vyjsť koncom tohto roka 2025 a zástupcom KMP TSK bude zaslaná elektronicky. Jej účelom je stanovenie štandardov participácie mládeže. Ďalej uviedol, že veľkou témou na konferencii bola solidarita s Ukrajinou. Zástupcov študentov motivoval k tomu, aby šírili informácie spolužiakom, kamarátom, oslovovali primátorov a boli aktívni a mali ambície. Pre lepšiu predstavu následne popísal cestu, ubytovanie a program v Brage.

Ing. Silvia Štefániková poďakovala za prezentáciu a celkovú aktivitu Krajského mládežníckeho parlamentu na tomto stretnutí.

7. Workshopy na základe výstupov dotazníka

Ing. Silvia Štefániková zdôraznila význam študentov a ich názorov na tomto stretnutí – čo by malo byť urobené a prípadne akým spôsobom by sme mohli podporiť boj proti stresu na školách? Koho by sme mali prijať do tohto riešenia? Uviedla, že Trenčiansky samosprávny kraj – predseda TSK aj vedúca Odboru školstva a kultúry TSK, sú otvorení k tomu, aby pomohli riešiť problémy, ktoré riešiť vieme. Dodala, že veľa problémov sa dá odkomunikovať, čiže sú riešiteľné.

Následne poprosila prítomných, aby sa zamysleli nad tým, ktorá z týchto tém ich najviac zaujala:

- 1. Bezpečnosť, problémy na školách a celková spokojnosť žiakov
- 2. Stres (2.1) a prostredie školy (2.2)
- 3. Šikana

Podľa výberu témy potom vznikli pracovné skupinky, ktorých úlohou bol „brainstorming“ s následným zápisom nápadov. Tieto ich myšlienky potom odprezentovali ostatným prítomným.

8. Prezentácia výstupov z workshopov

1. skupina

Bezpečnosť:

- **Návrhy opatrení:** zamykanie dverí na škole, zákaz otvárania žiakmi zvnútra, kamerové systémy pri vchode, vrátnica vždy aktívna.

Problémy v škole:

- **Návrhy opatrení:** informovanosť o podporných systémoch (psychológovia,...) – väčšia kampaň z krajskej úrovne v zmysle „psychológ nie je nič zlé“ a tiež lokálne kampane na škole (kampane cez Instagram).

Spokojnosť žiakov:

- **Návrhy opatrení:** (bez návrhov)

2. skupina

Stres (2.1)

- **Návrhy opatrení:** presadiť školenia a workshopy pre učiteľov, zlepšiť vzťah medzi učiteľmi navzájom (keď budú spokojnejší na pracovisku – budú spokojnejší aj žiaci); pomôcť žiakom ako sa učiť – predstaviť im rôzne metódy učenia.

Prostredie školy (2.2)

- **Návrhy opatrení:** neformálne vzdelávanie (škola hrou), triednické hodiny (obsahom nie len kto chýba v škole, a pod.), nastavenie hodnotiacich systémov – evalvácia pre učiteľov – anonymný dotazník zo strany žiakov; kariérové poradenstvo – dlhodobejšie, nie najväčší tlak len v končiacich ročníkoch.

3. skupina

Šikana učiteľia:

- **Návrhy opatrení:** psychotesty pre učiteľov; istota vo vedení – „ak príde žiak za vedením, takto bude riešiť“ (aby žiak dostal dôkaz o tom, že sa to bol riešiť s vedením).

Šikana medzi žiakmi:

- **Návrhy opatrení:** viac triednických hodín – stmieľovanie vzťahov v triede; prepájanie predmetov s témou – napr. Občianska náuka (blok psychológia, sociológia); cielené rozpravy s agresormi; školskí psychológovia – väčšia anonymita (legislatívne asi nebude možné); dotazníky na pravidelnej báze.

9. Záver

Podakovanie Ing. Silvie Štefánikovej všetkým zúčastneným za aktivitu a prínos na tomto stretnutí.

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Výstupy dotazníkového prieskumu KMP TSK
3. Akčný plán KMP TSK do júna 2025

Zapísala: Ing. Katarína Bučková

V Trenčíne dňa 22.04.2025

Overovateľ: Ing. Silvia Štefániková